1. Диффернецированное обучение

на уроках математики

**Тезис доклада «Технология уровневой дифференциации на уроках математики»**

Хочу поделиться используемой мной технологией дифференцированного обучения в личностно- ориентированном подходе к обучению.

В своей работе к дифференциальному обучению подхожу постепенно, начиная с V класса. Первые два года посвящаю наблюдениям, изучению психологии детей, диагностике результатов обучения, накапливаю материал для непосредственного влечения учащихся в дифференцированную работу. С VII по IX класс работаю с 2-3 группами учащихся дифференцированно. Наконец в X и XI классах, учитывая их небольшую наполняемость (13 человек), веду индивидуальную работу с учащимися, поступающими в ВУЗы.

В основе уровневого дифференцированного обучения лежит исследование результатов обучения: выделение уровня обязательной подготовки и формирование на этой основе повышенных уровней овладения материала. Сообразуясь с ними и учитывая свои способности, интересы, потребности, ученик получает возможность выбирать объем и глубину усвоения учебного материала, варьировать свою учебную нагрузку. Достижение обязательных результатов обучения становится тем объективным критерием, на основе которого может видоизменяться ближайшая цель каждого ученика и перестраиваться содержание его работы, либо его усилия направленные на овладение материалом на более высоких уровнях, либо продолжается работа по формированию важнейших опорных знаний и умений.

Условия, необходимые для успешного и эффективного осуществления уровней дифференциации:

* Выделенные уровни усвоения материала и обязательного результата обучения должны быть открыты для учащихся;
* Наличие определенных «ножниц» между уровнями требований и уровнем обучения;
* В обучении должно быть обеспечение последовательности продвижения учащихся по уровням;
* Добровольность в выборе уровня усвоения и отчетности;
* Содержание контроля и оценка должны отражать принятый уровневый подход.

Деление учащихся на группы в зависимости от достижения ими уровня обязательной подготовки носит объективный характер, и при правильной организации не даст учащимся поводов для обид.

В ходе такой работы можно сделать следующие выводы:

1.Заметно увеличиваются возможности для работы с сильными учениками.

2.Отпадает необходимость постоянно разгружать программу, снижать общий уровень требований, ориентируясь на слабых школьников.